

Vragenlijst OMSB

1. Reproduceerbaarheid en dossiervorming

- a. Welke maatregelen zijn genomen om te borgen dat aan de minimale registratievereisten (de vereisten uit het registratieformulier dat op 1 september j.l. aan de parketten is verzonden) wordt voldaan?
- b. Hoe is de procedure omtrent de ID-vaststelling gewaarborgd?
- c. Wat zijn de parketafspraken over de opslag van stukken (processenverbaal, registratie/Knigge-formulier, documentatie e.d.)
 - na het opleggen van een OMSB
 - na het indienen van verzet en het herbeoordelen

Antwoord:

- 1a: [REDACTED] heeft een nieuwe versie van het al bestaande voorbereidingsformulier gemaakt; dit wordt in elke GPS en Compas-zaak ingevuld door de beoordelaar; daar wordt op gemonitord en maakt onderdeel uit van de FG's; we noemen dit Rep-formulier (reproduceerbaarheid);
- b. Alle zaken waarin OMSB wordt opgelegd lopen via ZSM waar de strakke werkafpraak is dat geen enkele in behandeling wordt genomen door het OM als de ID niet op de voorgeschreven wijze is vastgesteld. Recente monitoring leverde op dat deze werkafpraak waterdicht is.
- c. na opleggen OMSB: in de digitale werkmappen (DWM) op ZSM worden alle stukken digitaal opgeslagen en bewaard die hebben geleid tot de schuldvaststelling (alsmede DOC en adviezen ketenpartners); na indien verzet/herbeoordelen: bij politie wordt eind-PV opgevraagd dat in GPS wordt gezet en de basis is voor de herbeoordeling.

2. Straftoemeting en strafeis

- a. Welke functionaris beslist over de strafmaat? Hoe wordt dit vastgelegd? Verschilt dit per zaakstroom (los/vast)?
- b. Wordt de beslissing gemotiveerd?
 - Zo ja, waar wordt de motivering van de beslissing vastgelegd?
- c. Wordt bij het opleggen korting toegepast op bijvoorbeeld de straf die ter terechtzitting voor een dergelijk feit zou worden geëist?
- d. Wordt de eis ter terechtzitting in GPS geregistreerd?
 - Zo nee, wat is de reden daarvoor? Is dat ook het parketbeleid?

Antwoord:

- a. De officier van justitie op ZSM (vast en niet vast) beslist over opleggen OMSB en de hoogte van de OMSB (strafmaat); motivering wordt vastgelegd in rep-formulier; indien OMSB wordt opgelegd tijdens OM-hoorzitting gebeurt dit door de assistent-officier; de motivering van de strafmaat wordt (nog) niet vastgelegd in Rep-formulier
- b. Wordt vastgelegd in rep-formulier in GPS (taak beoordelaar); ook legt officier dit in voorkomende gevallen nog extra vast in het digitale Opsporingsjournaal
- c. Nee
- d. Verschilt; beleid is registreren maar uitvoering verschilt per officier; wordt nog niet straks op gemonitord.

3. Reikwijdte OMSB

- a. Hoe komt de beslissing tot een afdoeningsmodaliteit tot stand (OMSB/transactie/dagvaarden)?
 - Zijn daar interne afspraken over (bijvoorbeeld besliswijzer)? (Zo ja, graag bijsluiten)
- b. Wat zijn de overwegingen om in sommige gevallen niet over te gaan tot een oplegging van een OMSB (relatie m.b.t. direct betalen?)
- c. Bij welke functie(s) is de beslissing over de wijze van afdoening belegd?

Antwoord:

- a. De officier op ZSM neemt de beslissing via de ZSM—werkwijze (na raadplegen ketenpartners en doc); de officier neemt de beslissing op basis van mondelinge informatie verstrekt door de politieselectiefunctionaris op ZSM; de zaak wordt vervolgens door de officier uitgegeven aan een beoordelaar die *altijd* alle beschikbare stukken zelfstandig leest en bij twijfel over de schuld of over de afdoening dit teruggeeft aan de officier. Er is geen besliswijzer; de officier volgt de richtlijnen maar heeft nadrukkelijk ook ruimte zijn eigen professionaliteit in te zetten in de afweging over de afdoening en vooral ook de strafmaat.
- b. OMSB kan niet worden opgelegd vanwege ernst van het feit, hoogte schadebedrag, complexiteit van de zaak, gevoeligheid van de zaak, belang van publieke behandeling, verdachte die bij voorbaat aangeeft niet willen gaan werken terwijl een geldboete geen recht doet aan feit of doc verdachte, verdachte loopt in relevante proeftijd van rechter; er is geen relatie met direct betalen (want dat gebeurt niet in AP MNL tenzij er advocaat tussen zit wat gezien gebrek aan rechtsbijstand in ZSM-proces niet vaak gebeurt).
- c. Zie onder a: de officier op ZSM; voor zaken in de backoffice (voorraad) is dat de gemandateerde parketsecretaris (soms in overleg met een officier maar dit is nog niet standaard).

4. Kwaliteitsborging: professionele gesprek

- a. Op welke wijze wisselen collega's uit welke afwegingen zij maken bij het opleggen van OMSB?

- Is dat informeel tijdens het werk, of meer structureel?
 - Hoe wordt daarbij het leerproces van medewerkers bevorderd? Gebeurt dat ook ten aanzien van de beslissing over de strafmaat?
- b. Op welke wijze krijgen medewerkers feedback op hun beslissingen over het opleggen van een OMSB?
- Wordt er specifiek feedback gegeven bij een herbeoordeling van een OMSB, n.a.v. verzet?
- c. Is het strafvorderlijk kader voor OMSB onder de aandacht gebracht op het parket? Zo ja, op welke wijze?

Antwoord:

- a. Het is inmiddels vast onderwerp van gesprek tijdens afdelingsoverleg en overleggen van de functiegroepen; hiervoor is aandacht door de kwaliteitsofficier en de teamleiders; het gesprek over de keuze voor afdoeningen wordt gestimuleerd en gevoerd; aan de hand van de terugkoppeling van zittingen (toga en OM) wordt gesprek gevoerd over casuïstiek: waarom een bepaalde zaak naar de rechter gegaan terwijl de is en het vonnis gewoon een geldboete of werkstraf is? Ook de strafmaat wordt hierin meegenomen. Dit kan echter nog wel structureler en meer gericht op het individu van de officier of beoordelaar.
- b. Zie onder a; de vaste terugkoppelingen van zitting zijn zeer geschikt gebleken hiervoor; ook tav herbeoordelingen wordt terugkoppeling gegeven.
- c. Vooral binnen Interventies; tijdens afdelingsoverleggen en via de mail.

5. Kwaliteitsborging: proces en bemensing

- a. Zijn er wijzigingen doorgevoerd in het beleid van het parket met betrekking tot OMSB in het afgelopen jaar?
- Wat zijn de redenen voor die wijzigingen?
 - Zijn deze wijzigingen mede het gevolg van activiteiten in het kader van het programma Strafvordering OM2020?
- b. Zijn er mandaatsbesluiten voor het nemen van beslissingen over OMSB? (Zo ja, graag een exemplaar van het mandaatsbesluit bijvoegen).
- c. Wat is de rolverdeling tussen assistent-officieren en arrondissementsofficieren m.b.t. het opleggen van een OMSB?

Antwoord:

- a. Ja. 1) dit voorjaar is besluit genomen alle TOM-zittingen om te zetten naar OM-hoorzittingen. Na een overgangsfase is dit per ca 1 september bereikt 2) het kader rond opleggen OMSB is opnieuw onder aandacht gebracht en aangescherpt waar nodig met als doel het dagvaardingspercentage naar beneden te krijgen en het aantal OMSB's te doen stijgen. Dat effect is aantoonbaar gebleken (mede natuurlijk door maatregel genoemd onder 1); dit heeft zeker te ook te maken met het verbeterplan OMSB
- b. Er is geen specifiek mandaatbesluit voor OMSB (wel generiek voor parketsecretarissen); aangezien de beslissing OMSB wordt genomen door

<p>officieren en assistent-officieren is er geen mandaatbeslissing nodig.</p> <p>c. Zie boven</p>
<p><i>6. Managementinformatie</i></p> <p>a. Van welke (lokale en landelijke) managementinformatie m.b.t. OMSB wordt gebruik gemaakt? (bijv. afdoeningsmix, intrekkingen na instellen verzet, vrijspraken n.a.v. verzet, doorlooptijden)</p> <p>b. Wordt gebruik gemaakt van managementinformatie om te sturen op het proces van OMSB?</p> <p>c. Wordt managementinformatie gebruikt voor het geven van feedback aan teams of individuele medewerkers? Zo ja in welke vorm gebeurt dat?</p>
<p><i>Antwoord:</i></p> <p>a. Lokaal wordt (sinds kort) wekelijks en maandelijks gemeten het aandeel van de afdoen OMSB van het totaal van afdoeningen (eerste beoordeling), dit zowel op het niveau van het parket als op afdelingsniveau, en de mate waarin er verzet op deze OMSB wordt ingesteld. Norm hierbij zijn de waarden die zijn gebruikt bij het zittingsconvenant 2018 en die zijn opgenomen in het rekenmodel van dit zittingsconvenant</p> <p>b. Ja</p> <p>c. Nog beperkt; staat wel in de doelstellingen voor 2018</p>
<p><i>7. Horen van verdachten</i></p> <p>a. Zijn er knelpunten m.b.t. horen waardoor afgezien wordt van het opleggen van een OMSB?</p> <p>b. Waar wordt het verslag van het horen opgeslagen?</p> <p>c. Wat zijn de overwegingen om een verdachte te horen als het opleggen van een OMSB wordt overwogen? Spelen draagkracht, het bereiken van consensus, gebrekkige informatie in de processenverbaal bijvoorbeeld een rol?</p> <p>d. Welke functionaris hoort?</p> <p>e. Krijgt de functionaris die hoort administratieve ondersteuning bij het horen?</p>
<p><i>Antwoord:</i></p> <p>a. Nee. Vastzitters kunnen altijd worden gehoord via videoverbinding in de ophoudlocaties; Niet-vastzitters gaan naar OM-hoorzitting indien gewenst of wettelijk verplicht</p> <p>b. GPS</p> <p>c. Los van de wettelijke hoorplicht kan meewegen: twijfel over het aanwezige bewijs (zitting in kader van de waarheidsvinding); pedagogisch aspect van horen; verkrijgen consensus en gebrekkige PV's spelen geen rol; wel draagkracht verdachte (geen geldboete maar werkstraf dus wettelijke</p>

<p>plicht tot horen)</p> <p>d. Horen gebeurt doorgaans door de officier of assistent-officier op ZSM bij vastzitters; OM-hoorzittingen gebeuren door assistent-officieren en soms een officier; tot 1 januari 2018 doet een enkele parketsecretaris dit ook nog maar dat is dus aflopend</p> <p>e. Ja</p>
<p><i>8. Rechtsbijstand</i></p> <p>a. Wordt er binnen het parket gebruik gemaakt van de mogelijkheid om direct te betalen?</p> <p>b. Zo ja, aan welke voorwaarden moet worden voldaan?</p> <p>c. Bestaat de wens om vaker van de mogelijkheid tot direct betalen over te gaan?</p> <p>d. Zijn er door het parket afspraken gemaakt met de (lokale) advocatuur over rechtsbijstand op ZSM?</p> <p>e. Vindt structureel of incidenteel overleg plaats met de advocatuur in het kader van het opleggen van een OMSB?</p> <p>f. Wat is de (verwachte) impact van de aanwezigheid van een raadsman op ZSM?</p> <p>g. Hoe wordt zorggedragen voor (snelle) informatieverstrekking aan en bereikbaarheid van het OM voor de raadsman?</p>
<p><i>Antwoord:</i></p> <p>a. Ja</p> <p>b. Alleen als verdachte op ZSM gelegenheid heeft gehad raadsman te raadplegen</p> <p>c. Ja</p> <p>d. Nee: tot 30 april 2015 heeft ██████ enthousiast en prominent rol gespeeld als 1 van de 3 pilot-parketten; sindsdien wacht ██████ op landelijke aanpak en vooral dus financiering.</p> <p>e. Incidenteel gebeurt dit op initiatief van officier of advocaat</p> <p>f. Deze zal goed en groot zijn tav OMSB en in het algemeen: dat hebben de goede ervaringen van de pilot geleerd (zie de evaluatie)</p> <p>g. ZSM-officier van dienst is via aparte telefoonnummer direct bereikbaar voor advocaat; indien gewenst worden stukken verstrekt. Zodra een advocaat zich bij ons stelt (en de zaak geregistreerd in GPS), wordt gebruik gemaakt van het advocatenportaal voor een snelle verstrekking van de beschikbare stukken.</p>
<p><i>9. ICT</i></p> <p>a. Wat zijn de vijf grootste knelpunten binnen GPS m.b.t. de OMSB?</p> <p>b. Welke aanpassingen in GPS zouden deze knelpunten kunnen wegnemen?</p>
<p><i>Antwoord: a</i></p>

- Ten onrechte een uitnodiging voor de zitting in eerste aanschrijving naar het slachtoffer ('gelukkig' zonder zittingsdatum, waardoor het slachtoffer in ieder geval niet voor niets naar de zitting komt). Uitnodiging in de brief moet nu handmatig verwijderd worden. Dit geeft een groot risico op foute informatieverstrekking richting het slachtoffer. Dit levert vragen op vanuit de slachtoffers, deze vragen komen binnen op ons slachtofferloket.
- Foutmeldingen bij zaken die eerder op zitting zijn aangehouden: er staat dan rappel herbeoordelen op de lijn, je kunt dan geen schriftelijk verslag maken.
- Soms komt het verslag vanuit het gespreksveld niet automatisch in het schriftelijk verslag terecht.
- Alle behandeling m.b.t. het genoemde proces neemt veel tijd in beslag (typen van verslag, controleren, laten tekenen, laten scannen en nog een keer checken of het gescande document erin zit). Een volledig digitale werkwijze (en de mogelijkheid om digitaal te ondertekenen) heeft heel sterk de voorkeur.
- Doordat we niet volledig digitaal kunnen werken, zijn we afhankelijk van de ICT infrastructuur op onze zittingslocaties. Deze is niet op alle locaties optimaal, het gaat met name om de (on)mogelijkheid om op alle locaties te kunnen printen. Hierdoor moet er met een work around gewerkt worden.
- Verzetszaken zijn niet herkenbaar in de werkbak zittingsvoorbereiding. In de werkbak kun je geen onderscheid maken tussen een reguliere zaak en een zaak waarin verzet is ingesteld. Dit maakt het erg moeilijk om deze zaak in de fase van de zittingsplanning te prioriteren. Zie ook vraag 11f.
- Onduidelijkheid over OMSB & gedragsaanwijzing + slachtofferregistratie en proces rond schadeverwerking niet helder en efficiënt

Antwoord: b

- Uitnodiging zitting eruit halen. Op deze plaats kan dan de zittingsdatum vermeld worden net zoals bij de Politierechterzitting. Dat heeft als groot voordeel dat wij dit niet handmatig hoeven aan te maken bij het voorbereiden.
- Volledig digitaal werken. Hierdoor kunnen we veel efficiënter werken en de beschikbare zittingscapaciteit beter benutten. Nu is er tijd nodig om het papierwerk in orde te maken. Zolang volledig digitaal werken niet mogelijk is, zou er geïnvesteerd moeten worden in een goede ICT infrastructuur op alle zittingslocaties.
- De mogelijkheid om op diverse kenmerken van een zaak (bijvoorbeeld een indicator 'verzet') te kunnen filteren in de werkbakken, zodat je deze

zaakstroom makkelijker kunt prioriteren.

10. Het verbeterplan

Wat is de stand van zaken m.b.t. de implementatie van het lokale verbeterplan?

- Wat is al geïmplementeerd?
- Wat nog niet?
- Zijn er specifieke knelpunten m.b.t. de implementatie van het verbeterplan?

Antwoord:

Geïmplementeerd: OM-hoorzittingen ipv TOM-zittingen; hernieuwde aandacht voor OMSB-kader en selectie door officier en beoordelaar voor zaken geschikt OMSB; dagvaardingspercentage is fors dalende, aandeel OMSB fors stijgende.

Nog niet: focus op verzetten: herbeoordelen, ouderdom zaken, feedback

Geen specifieke knelpunten

11. Proces rondom verzet

- a. Hoe vindt de registratie van verzet plaats (plaatsing dagstempel, registeren in GPS)?
- b. Wie maakt de akte verzet op (functie)?
- c. Wat is de procedure bij het instellen van verzet in persoon? Wie neemt het verzet in ontvangst, wordt er direct een akte opgemaakt die wordt ondertekend door verdachte en OM-medewerker?
- d. Indien van toepassing: door wie wordt het dossier in GPS gecompleteerd na instellen verzet?
- e. Wordt er bij de uitvaardiging van de OMSB al een tenlastelegging gemaakt?
- f. Wat is het grootste knelpunt in de verzetsprocedure?

Antwoord:

A: Dit vindt plaats bij het cluster intake. De fysieke brief (in geval van instellen per mail wordt een print gemaakt) instellen verzet wordt voorzien van een dagstempel en geregistreerd in GPS. Voor de collega's is een werkbeschrijving beschikbaar (met daarin screen shots opgenomen vanuit GPS) waarin stap voor stap staat weergegeven hoe zij een verzet moeten registreren.

B: administratief medewerker (intake)

C: Verzet in persoon kan in [REDACTED] niet bij het OM. In plaats daarvan kunnen betrokkenen terecht bij de centrale balie van de rechtbank, hiervoor is een DVO gesloten met de rechtbank. Er wordt aan de balie onderscheid gemaakt tussen het afgeven van een schriftelijk verzet, of het instellen van verzet in

persoon. In geval van het afgeven van een schriftelijk verzet wordt deze doorgestuurd naar het OM en hier verwerkt als zijnde een schriftelijk ingesteld verzet. In geval van het instellen verzet in persoon, wordt door de baliemedewerker van de rechtbank ter plekke een akte instellen verzet opgemaakt en ondertekend door de persoon die het verzet instelt en de baliemedewerker van de rechtbank. Ook wordt hier een 'verzet' stempel op gezet. Vervolgens wordt deze akte overgedragen aan het OM en vindt daar de verdere registratie en behandeling van het verzet plaats in GPS.

D: De administratief medewerker intake vraagt (indien wij deze nog niet hebben ontvangen) het proces-verbaal op bij de politie. De beoordelaar van het verzet kijkt vervolgens inhoudelijk naar het dossier. Indien de zaak naar zitting gaat: administratief medewerker zittingsvoorbereiding doet de finale check voor zitting..

E: Ja.

F: De verzetszaken worden niet snel genoeg op zitting gepland. Oorzaak is tweeledig: in MNL hebben we te kampen met een te kort aan zittingsruimte. Mede door de invoering van de professionele standaard bij de rechtbank hebben we moeite met het wegplannen van onze zittingsgerede voorraad. Daarnaast zijn verzetszaken niet goed herkenbaar in de werkbak zittingsvoorbereiding. Dit maakt het moeilijk om deze zaakstroom te prioriteren. In deze zaakstroom moet dit handmatig gescreend, overgedragen en gemonitord worden. Dit is tijdrovend en foutgevoelig.

12. Herbeoordeling

- a. Wordt de herbeoordeling bij verzet uitgevoerd door dezelfde medewerker die de stafbeschikking heeft uitgevaardigd, of door een ander?
- b. Wordt het 4-ogenprincipe gehanteerd, zo ja op welke manier?
- c. Vindt er een volledige herbeoordeling plaats of een herbeoordeling op verzetsgronden?
- d. Vindt er bij een herbeoordeling die leidt tot sepot/gewijzigde OMSB terugkoppeling plaats aan degene die de OMSB heeft opgelegd?

Antwoord:

- a. Nee; juist niet; gebeurt door andere assistent-officier
- b. Bij de herbeoordeling gebeurt het door 2 ogen; sepots moeten wel geaccordeerd worden maar is meer administratieve handeling
- c. Volledige herbeoordeling
- d. Soms.

13. Opleiding

- a. Wat wordt er intern aan opleidingen georganiseerd op het gebied van OMSB?
- b. Welke opleidingen worden extern gevolgd op het gebied van OMSB?
- c. Welke wensen zijn er ten aanzien van opleiding op het gebied van OMSB?

Antwoord:

- a. Nee
- b. Als onderdeel van leergang assistent-officier;
- c. In company geven van OMSB-cursus voor alle medewerkers Interventies

14. Doorlooptijden

- a. Wordt er gestuurd op de doorlooptijden m.b.t. verzet (herbeoordelen, plaatsen op zitting)? (bijv. verzetszittingen, een team herbeoordelingen)
- b. Welke interne/externe factoren zijn van invloed op de doorlooptijden van verzet?

Antwoord:

- a. In wording; nog onvoldoende op dit moment; met idee van verzetszittingen wordt op kleine schaal in jan 2018 gewerkt;
- b. Intern: focus op beoordelen maar vooral plannen moet beter; intern: er is schaarse beoordelaarscapaciteit dus ook voor verzetten is die schaars; extern: te weinig zittingsruimte

15. Mislukte executie

- a. Is bekend wat de belangrijkste oorzaken zijn van mislukte executie?
 - Zo ja, welke oorzaken zijn dat?
 - Zo ja, wat wordt er (lokaal) gedaan om mislukte executie tegen te gaan?
- b. Welke (landelijke) maatregelen kunnen bijdragen aan het verminderen van mislukte executies?

Antwoord:

a. Om te borgen dat de executie wordt gestart worden bij het OM de volgende check gedaan: 14 dagen na het doorzetten van de zaak vanuit de werkbak om-afdoening (die door de beoordelaar wordt vrijgegeven) checkt de administratie aan de hand van de zittingslijst elke zaak. Hierbij wordt gekeken of de zaak daadwerkelijk is doorgezet naar het CJIB voor afdoening.

Bij een mislukte executie krijgen we vanuit het CJIB een terugkoppeling, het zogenaamde zaaksoverzicht. Deze wordt toegevoegd aan het dossier.

B. Het executietraject van een OMSB kan veel tijd vergen. Het zou helpen wanneer dit traject versneld kan worden zodat we, in geval van een mislukte executie, de zaak sneller naar zitting kunnen brengen.

Het is lastig om vanuit GPS op specifiek deze zaakstroom te sturen. Zie ook vraag 11f. Dit heeft een negatieve invloed op de doorlooptijden en daarmee

ook op de kans op een succesvolle executie.

16. Best practices

Zijn er op het parket werkwijzen die als best practice kunnen worden aangemerkt? (dit kan ook betrekking hebben op delen van het proces rond OMSB)

Antwoord:

Rep/voorbewerkingsformulier is al 2,5 jaar standaardwerkwijze

Standaard terugkoppeling van zitting (toga en OM-hoor) als didactisch middel